**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення Якушинецької сільської ради  
„ Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Якушинецької територіальної громади ”**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Якушинецької сільської ради  
„ Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Якушинецької територіальної громади ” підготовлено згідно з вимогами Закону України

„ Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308.

**1. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом регулювання господарських відносин**

Благоустрій – це візитна картка кожного населеного пункту та показник рівня участі сільської громади у вирішенні проблем та перспектив розвитку сфери благоустрою, поліпшенню комфортності проживання та життєдіяльності громадян.

На сьогодні на території Якушинецької ТГ застосовуються Типові правила благоустрою населеного пункту, які затверджені Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 р. № 310 та Закон України « Про благоустрій населених пунктів». Даним регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

1. Відсутність чітко встановлених правил та норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою території;
2. Відсутність чітко встановленого комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку на території сільської ради, зокрема, порядку санітарного очищення, особливостей утримання території ради у зимовий період;
3. Наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення будівельних матеріалів (піску, щебеню, мішків із матеріалами та ін.), будівельного сміття та відходів на прибудинковій території, територіях житлової та громадської забудови, зелених зонах;
4. Відсутності у юридичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів у непризначених для цього місцях;
5. Паркування транспорту на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах) та майданчиках для відпочинку та дозвілля;
6. Неможливість притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушенні правил благоустрою через відсутність таких правил, затверджених уповноваженим органом.

**2. Цілями регулювання є:**

- встановлення чітких вимог до організації роботи підприємств, організацій, установ, приватних підприємців, мешканців територіальної громади при виконанні робіт та заходів з благоустрою;

- надання суб'єктам підприємницької діяльності рівних гарантованих можливостей у здійсненні діяльності з благоустрою населених пунктів;

- створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності середовища, захист довкілля, покращення санітарного стану та мікроклімату , зниження рівня шуму, збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона;

- створення умов для реалізації своїх прав суб'єктами у сфері благоустрою сіл.

**3. Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

Альтернативними способами досягнення мети регуляторного акту є:

**1)** Здійснення контролю за санітарним станом території громади, зеленими насадженнями, іншими об’єктами та елементами благоустрою на підставі державних санітарних норм та інших правил по утриманню міст і населених пунктів та Кодексу про адміністративні правопорушення України.

Цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень. Чинні норми не в повній мірі відображають специфіку населених пунктів Якушинецької ТГ та не дають змоги суб’єктам господарювання, сільській раді та окремим мешканцям використовувати свої права в галузі благоустрою.

Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі - КУпАП) передбачає відповідальність за порушення правил благоустрою територій міст та інших населених пунктів, а також недодержання правил щодо забезпечення чистоти і порядку в містах та інших населених пунктах. Однак, вказаною статтею КУпАП не конкретизовано види порушень благоустрою.

Відсутність затверджених у встановленому законом порядку Правил благоустрою території сільської ради унеможливлює притягнення осіб, винних у порушені благоустрою до передбаченої законом відповідальності.

**2)** Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного вчинення дій, направлених на утримання населених пунктів громади у належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою.

Залучення до вказаних дій на добровільної основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження об’єктів та елементів благоустрою, оскільки такі дії можуть вчинятися виключно на добровільній основі. Застосування такого способу є неефективним.

**3)** Постійне приведення території сільської ради у належний санітарний стан, вчинення дій по відновленню об’єктів та елементів благоустрою, освітлення території за рахунок бюджету сільської ради.

Вказаний спосіб не може бути прийнятим оскільки він не забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою При цьому сільський бюджет не може забезпечити фінансування робіт з їх відновлення.

Таким чином, спосіб досягнення цілей – закріплення норм та правил поведінки у сфері благоустрою у Правилах благоустрою території населених пунктів Якушинецької ТГ є переважним перед іншими альтернативними способами досягнення мети регуляторного акту.

Перевагою обраного способу досягнення встановлених цілей - затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Якушинецької територіальної громади - є формування прозорих вимог щодо проведення на території населених пунктів єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади, захисту довкілля.

У зв’язку з відсутністю суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, не розраховувались.

**4. Механізм розв'язання проблеми**

Проектом Правил детально визначені основні вимоги щодо встановлення порядку комплексного виконання робіт з благоустрою та озеленення, санітарного очищення території, зниження рівня шуму, створення сприятливого для життєдіяльності мешканців довкілля та **конкретизовано:**

1. Сферу дії Правил та учасників правовідносин в цій сфері;
2. Права та обов’язки громадян у сфері благоустрою території Якушинецької ТГ;
3. Права та обов’язки підприємств, установ та організацій, фізичних осіб – підприємців у сфері благоустрою населених пунктів;
4. Порядок здійснення благоустрою та утримання території;
5. Вимоги до утримання елементів благоустрою;
6. Контроль у сфері благоустрою території;
7. Відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення Правил благоустрою населених пунктів Якушинецької ТГ;
8. Порядок громадського обговорення проекту Правил та заходи з його реалізації.

**5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акту**

Прийняття рішення “Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Якушинецької територіальної громади» надає можливість:

- докладно визначити основні вимоги при виконанні заходів з благоустрою та озелененню громади;

- встановити чіткі умови та порядок виконання робіт з комплектного благоустрою населених пунктів суб'єктами підприємницької діяльності та мешканцями громади.

- залучити суб'єктів підприємницької діяльності для здійснення заходів з благоустрою ;

- створити сприятливі умови щодо дотримання вимог Закону України "Про благоустрій населених пунктів".

На досягнення цілей у разі прийняття цього рішення можуть вплинути такі позитивні зовнішні фактори, як:

- відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до збереження об’єктів та елементів благоустрою;

- здійснення будь-якої господарської діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил;

Негативними факторами будуть:

- обмеженість  коштів   для   фінансування   робіт   по   утриманню   та  
відновленню об'єктів та елементів благоустрою.

**6. Очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акту**

До очікуваних позитивних факторів прийняття регуляторного акта відносяться:

1. упорядження відносин між суб’єктами у сфері благоустрою;
2. створення умов для реалізації прав громадян та суб’єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів;
3. ефективне використання та збереження об’єктів та елементів благоустрою, зелених насаджень;
4. покращення санітарного стану території громади;
5. покращення та підтримка належного санітарно-технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання доріг, вулиць, споруд, будівель, парків, рекламоносіїв, малих архітектурних форм для підприємницької діяльності, інших об’єктів та елементів благоустрою;
6. користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, парків, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування;
7. дотримання вимог чинного законодавства з охорони навколишнього природного середовища, запобігання забрудненню земель побутовими відходами, покращення мікроклімату;
8. покрашення рівня благоустрою територій та санітарного стану населених пунктів;
9. створення умов сталого розвитку ТГ;
10. надходження у місцевий бюджет коштів фінансових санкцій за порушення правил благоустрою;
11. вигодами від прийняття акта буде користуватись вся територіальна громада.

До очікуваних негативних факторів прийняття регуляторного акта можна віднести необхідність витрачання громадянами та суб’єктами господарювання коштів:

1. на оплату вивезення твердих побутових відходів, сміття;
2. витрати на утримання в належному санітарному стані власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень, будівель тощо;
3. витрати на встановлення урн та підтримання у належному санітарному стані територій, прилеглих до об’єктів виносноївуличної торгівлі, іншим малим архітектурним формам для підприємницької діяльності, які належать суб'єктам господарювання.

У проекті регуляторного акта визначені вимоги, виконання яких є життєво необхідним. Вимоги будуть обов’язковими для громадян та суб'єктів господарювання. Суб’єкти господарювання, мешканці громади в межах чинного законодавства будуть самостійно обирати шляхи утриманням в належному санітарному стані власних або орендованих земельних ділянок, прилеглих до них територій, зелених насаджень, об’єктів благоустрою з найменшими фінансовими витратами.

**7. Обґрунтування терміну дії запропонованого регуляторного акту**

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється довгостроковий або до прийняття нових нормативних актів. У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акта відсутній, так як його впровадження відповідає чинному законодавству.

**8. Показники результативності регуляторного акту**

Показники результативності зазначеного акту передбачається визначити за наступними критеріями:

- кількості порушень правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст.152 КУпАП;

- розміри витрачених коштів на відновлення благоустрою особами, які погіршують його стан у процесі господарської діяльності (будівництво, прокладання підземних та наземних інженерних споруд) або у разі аварій, інших дій;

- обсяг послуг з проведення благоустрою території сільської ради за рахунок місцевого бюджету;

- кількість укладених договорів про вивезення сміття, відходів;

- кількість скарг від мешканців ради щодо виконання заходів з благоустрою сільської ради.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акту**

Результативність даного регуляторного акта буде відстежуватись виконавчим комітетом сільської ради.

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

Проведення базового відстеження здійснюється протягом 2 років з дня прийняття Правил. Повторне відстеження результативності акта здійснюється через рік, після набрання чинності Правилами, періодичне – 1 раз на 3 роки.

ДОДАТОК: 1. ТЕСТ малого підприємства (М-Тест).

Сільський голова В.С.Романюк

**Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу…** .

# ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30 квітня 2021 р. по 30 травня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд ковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі  зустрічі тощо), інтернет-консультації  прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі  тощо), запити (до підприємців, експертів,  науковців тощо) | Кількість учасників  консультацій, осіб | Основні результати консультацій  (опис) |
| 1. | Телефонні розмови | 3 | Отримано інформацію щодо необхідних ресурсів, а також  трудових та часових витрат на виконання вимог регуляторного  акту |
| 2. | Робочі наради, зустрічі з суб’єктами підприємницької діяльності, приватними підприємцями, комунальними підприємствами | 5 | Обговорено проблемні питання в сфері благоустрою  Розроблено шляхи вирішення проблемних питань  Отримано інформацію щодо кількості суб’єктів господарювання, які підпадають під вимоги регулювання та  інформацію щодо необхідності ресурсів, витрат часу,  матеріальних витрат для їх  виконання |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

⁃ кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

829 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 9 (одиниць) та мікропідприємництва 820 (одиниць);

⁃ питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядк овий номер | Найменування оцінки | У перший рік  (стартовий рік провадження регулювання) | Періодич ні (за  наступни й рік) | Витрати за п'ять років |
| ***Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: *кількість необхідних одиниць обладнання*  *Х вартість одиниці* | Обладнання\*:  Мотокоса бензинова ручна (1\*3600), тачка садово – будівельна одноколісна (1\*,920 грн.) | 0 | 4520,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний  облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) х вартість часу суб' єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість процедур обліку за рік) х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва* | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | Експлуатаційні витрати\*\*:  Льодоруб (1\* 105,00 грн.)  Граблі (1\*75,00грн.)  Лопата (1\*175,00 грн.) Відро оцинковане (1\*54, 00 грн.) Віник-лемира (мітла для вулиць (1\*65,00 грн.)  Урна вулична для сміття стаціонарна металева (1\*725,00)  Пісок природній як компонент протиожеледної суміші (1\*200,00 грн. за 0,2 т) Разом:  105+75+175+54+65+725  +200=1399,00 | 1399,00 | 6995,00 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  Формула:  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) х*  *кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | \*\*\*\*  540\* 1=540,0 | 540,00  грн | 2700,00 |
| 5 | Інші процедури: | \*\*\*\*\*  найм працівників для покосу трави та розчищення снігу:  200, 00 грн | 200,00 грн | 1000,0 грн |
| 6 | Разом, гривен  Формула:  (*сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 6659,0 | 2139 | 15755 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги реголювання, одиниць | 829 | 829 | 829 |
| 8 | Сумарно, гривень  Формула:  *відповідний стовпчик «разом» х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)* | 5520311 | 1773231 | 12613235 |

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування. Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11 грн. (ст.8 Закону

України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» [(№ 1158-IX від 29.01.2021)](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1158-20#n2).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Формула:  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість форм* | 1 година (час, який витрачається суб’єктами на пошук акту в мережі Інтернет)  \*6000,00 розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 р.) у погодинному розмірі 36,11 грн. | 0  (витрати  відсутні)  (припущення, що отритмує первинну інформацію про вимоги реголювання у  перший рік, за  результат ами  консульта цій) | 36,11 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання х вартість часу суб' єкта малого підприємництва (заробітна плата) х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 2 години \*36,11 \* 1 процедуру = 72,22 грн. | 0  (витрати відсутні) | 72,22 грн. |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) | 0  (витрати відсутні) |
| 14 | Разом, гривень  Формула: *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 108,33 | 0  (витрати відсутні) | 108,33 |
| 15 | Кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 829 | 829 | 829 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: *відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати*  *вимоги регулювання (рядок 14 х рядок 15)* | 89714,38 | 0  (витрати відсутні) | 89714,38 |

**\***Інформація про придбання обладнання (пристроїв, машин, механізмів), орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель ProZorro Державних та комерційних закупівель України [(https://bid.e-tender.biz)](https://bid.e-tender.biz/) в зв’язку з не отриманням та не наданням зазначеної інформацією від суб’єктів малого підприємництва під час проведених консультацій та зустрічей станом на дату проведення такого обговорення.

Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб’єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні наступного обладнання: мотокоса бензинова ручна,для покосу трави, вартість 3 600,00 грн.. тачка садово – будівельна одноколісна, вартість 920,00 грн.

Придбання вказаного обладнання є одноразовою дією для суб’єктів малого підприємництва, з тривалим строком експлуатації та не потребує щорічного придбання нового обладнання.

* \*\*Інформація про придбання експлуатаційних та витратних витрат, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель ProZorro Державних та комерційних закупівель України [(https://bid.e-tender.biz)](https://bid.e-tender.biz/) в зв’язку з не отриманням та не наданням зазначеної інформацією від суб’єктів малого підприємництва під час проведених консультацій та зустрічей станом на дату проведення такого обговорення. - Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб’єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні придбання наступних експлуатаційних та витратних витрат:
* мотокоса бензинова ручна,для покосу трави, вартість 3 600,00 грн.
* тачка садово – будівельна двухколісна, вартість 920,00 грн.
* льодоруб, вартість 105,00 грн.
* граблі, вартість 75,00 грн
* лопата для прибирання снігу, металева, вартість 140,00 грн
* відро оцинковане, вартість 54,00 грн
* урна вулична металева для сміття стаціонарна, вартість 725,00 грн.

Придбання вказаного обладнання є одноразовою дією для суб’єктів малого підприємництва, з тривалим строком експлуатації та не потребує щорічного придбання нового обладнання.

Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб’єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні наступних експлуатаційних та витратних витрат:

* віник-лемира (мітла для вулиць), вартість 65,00 грн
* пісок природній як компонент протиожеледної суміші, вартість 200,00 грн/0,2 тонни.

\*\*\* Вартість витрат за п’ять років на процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) розрахована з урахуванням витрат на закупівлю піску щорічно, так як інші витратні та експлуатаційні матеріали є такими, що, мають термін використання в роботі більше ніж 5 років при умові експлуатації згідно рекомендацій виробник (пісок природній як компонент протиожеледної суміші 200,00 грн.

(за 0,2 т) \* 5 років = 1 000,00 грн.)

\*\*\*\*В процесі використання обладнання, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту виникатиме питання в його технічному обслуговуванні (заміна деталей, ремонт окремих запасних частин, тощо), загальна вартість чого розрахована, виходячи з орієнтовної сукупної вартості одиниці товару мінімально визначеного обладнання, необхідного для виконання вимог регуляторного акту, що підлягає можливій заміні станом на дату підготовки проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу орієнтовно становить 540,00 грн. за рік.

Вартість витрат за перший та наступні п’ять років на процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) розраховані з урахуванням витрат, при умові використання обладнання з недотриманням умов його експлуатації згідно рекомендацій виробника та швидкої зношеності обладнання.

\*\*\*\*\* В разі відмови від придбання орієнтовно необхідного обладнання, необхідного для виконання вимог регуляторного акту - коси для покосу трави, у суб’єктів малого підприємництва може виникнути потреба в залученні кваліфікованих спеціалістів на виконання робіт щодо покосу росу трави та/або виконання робіт щодо розчищення снігу. Так, точна вартість робіт виконання робіт для кожного суб’єкта малого підприємництва є не стабільною та визначається з урахуванням рельєфу, площі території, засміченості ділянки (висоти та густоти трави), але не нижче 80, 00 грн./ 1 сотку.

Точна вартість робіт щодо розчищення снігу для кожного суб’єкта малого підприємництва також є не стабільною та визначається з урахуванням рельєфу, площі території, висоти та густоти снігу), але не нижче 60, 00 грн./ 1 год. розчищення.

Таким чином, мінімальна вартість послуг на виконання вимог регуляторного акту, пов’язаних із наймом

додаткового персоналу орієнтовно складатиме 200,00 грн.

# Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

# Якушинецька сільська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого  підприємництва  (розрахунок на одного типового суб’єкта  господарювання малого  підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на  процеду  ру (год.) | Вартість часу співробітника органу  державної влади  відповідної категорії  (заробітна плата) | Оцінка кількості  процедур  за рік, що припадаю ть на  одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що  підпадають під дію  процедури регулювання | Витрати на адмініструван ня  регулювання\*  (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,5 | 15,055 | 2 | 829 | 12480,60 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 1 | 30,11 | 1 | 829 | 24961,19 |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | 1 | 30,11 | 1 | 829 | 24961,19 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,5 | 15,055 | 1 | 829 | 6240,30 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,5 | 15,055 | 1 | 829 | 6240,30 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 74883,58 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 374417,9 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання  (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5520311 | 12613235 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 89714,38 | 89714,38 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 5610025,38 | 12702949,38 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 74883,58 | 374417,9 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **5684908,96** | 13077367,28 |

1. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб’єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результати яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв’язку з чим розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не пропонується.

**Сільський голова В.С.Романюк**